

# El saber del psicoanalista<sup>1</sup>

Claudia Luján

Para comenzar a abordar el tema que nos compete, me parece que es importante comenzar por una pregunta más general: ¿De qué saber se trata en psicoanálisis?

Se me ocurren algunas referencias:

- El Saber, como saber inconsciente.
- El Saber como un término del discurso.
- El saber al que se le supone un sujeto.
- El saber del analista.

En el recorrido que hemos hecho con el cartel se van abriendo diversas dimensiones de lo que entendemos por Saber, y su relación a la función del analista.

Remitámonos a la clínica.

El análisis comienza con una suposición de saber al analista; se funda en la confianza en ese saber y culmina cuando ese saber muestra su límite, su “Caducidad”; “restos de saber” –, dirá Lacan. Mientras tanto, el saber rota de un lugar a otro en el discurso, produciendo diferentes modos de lazo social.

En el marco del análisis, es necesario que alguien se encuentre con un “no saber” sobre lo que le pasa, que lo interroga y lo divide. Y también es necesario que suponga que hay alguien que sí sabe: el analista., ello posibilitará la emergencia del inconsciente, como saber no sabido.

Del saber supuesto al analista, al saber supuesto al sujeto; primer movimiento que inaugura un análisis.

A lo largo del análisis, el analizante va encontrándose con diversas versiones del saber: el saber que consiste y aprisiona, el saber que se produce por el discurrir del discurso, el saber que calma y orienta... Pero si el análisis avanza, llegará el punto en el cual el saber devendrá insuficiente para decir sobre la verdad del sujeto, de su síntoma. Lo que nos muestra el discurso del analista al ubicar el Saber en el lugar de la Verdad, es que el saber es insuficiente para decir toda la verdad. “El saber no tiene nada que ver con la verdad” nos dice Lacan, dado que esta sólo puede medio-decirse. El saber debe pasar por el tamiz de la castración, y cuando eso sucede, tanto el saber, como la verdad, quedan agujereados.

---

<sup>1</sup> Trabajo presentado en las Jornadas de Carteles 2019

¿Qué intenta transmitirnos Lacan en estas charlas respecto del saber del psicoanalista?

Uno de los efectos de un análisis, es “saber hacer con el síntoma”, tal como lo propuso Lacan. Este “saber” que le permite al sujeto hacer algo diferente con su existencia.

Pero hay otro “Saber” que le compete al analista en su función; también lo llamamos “saber hacer”. Ambos “saberes” son producto del análisis.

Ese “saber hacer” que aliviana al síntoma; y el “saber hacer” que atribuimos a la función del analista, ¿comparten algún rasgo común?

*“La cuestión del saber del psicoanalista no es de ningún modo saber si eso se articula o no, sino saber en qué lugar hay que estar para sostenerlo”. Lacan*

“El psicoanalista tiene una relación compleja con lo que sabe” esta advertido de que no hay un saber al cual arribar; sino que todo el trabajo analítico no hace más que bordear ese imposible; lo que no cesa de no escribirse.

El analista encarna esa paradoja respecto del saber: por un lado sostiene el semblante y por otro garantiza el vacío, absteniéndose. En ese vaivén, se entreteje un análisis.

#### BIBLIOGRAFÍA

Jacques Lacan “El saber del Psicoanalista” Seminario XVIIIa (1971-1972) Traducción ENAPSI- Carlos Gutierrez, Hector de Sipio y Pablo Román.  
Jacques Lacan “El reverso del psicoanálisis” Seminario XVII